

特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析 - 保険者全体① -

保険者別の健康状態と生活習慣の変化

* 増減は「↓」が改善、「↑」が悪化傾向を示す。

区分	保険者名	メタボ						メタボ予備群					
		H30	R2	R3	増減 H30-R2比	増減 R2-R3比	増減 H30-R3比	H30	R2	R3	増減 H30-R2比	増減 R2-R3比	増減 H30-R3比
協会けんぽ	全国健康保険協会東京支部	16.1	15.9	15.5	↓ -0.2	↓ -0.4	↓ -0.6	13.9	13.4	13.1	↓ -0.5	↓ -0.3	↓ -0.8
協会けんぽ	【連続】全国健康保険協会東京支部	15.1	17.9	18.1	↑ 2.8	↑ 0.2	↑ 3.0	13.9	14.5	14.2	↑ 0.6	↓ -0.3	↑ 0.3
健保組合	A健康保険組合(建設業)	20.9	23.6	23.3	↑ 2.7	↓ -0.3	↑ 2.4	16.5	16.8	16.4	↑ 0.3	↓ -0.4	↓ -0.1
	B健康保険組合(小売業)	11.5	12.5	12.7	↑ 1.0	↑ 0.2	↑ 1.2	10.3	11.3	11.5	↑ 1.0	↑ 0.2	↑ 1.2
	C健康保険組合(運輸業)	20.5	22.2	21.5	↑ 1.7	↓ -0.7	↑ 1.0	17.2	17.9	17.4	↑ 0.7	↓ -0.5	↑ 0.2
市町村国保	東京都	17.9	20.2	19.7	↑ 2.3	↓ -0.5	↑ 1.8	10.9	11.3	11.3	↑ 0.4	→ 0.0	↑ 0.4
	D区	15.6	17.1	16.3	↑ 1.5	↓ -0.8	↑ 0.7	10.0	9.9	9.6	↓ -0.1	↓ -0.3	↓ -0.4
	E市	19.6	20.2	21.3	↑ 0.6	↑ 1.1	↑ 1.7	13.0	12.9	13.3	↓ -0.1	↑ 0.4	↑ 0.3
国保組合	F国民健康保険組合(食品関係業種)	15.8	17.1	16.2	↑ 1.3	↓ -0.9	↑ 0.4	12.9	14.4	13.9	↑ 1.5	↓ -0.5	↑ 1.0
共済組合	G共済組合	8.4	8.9	9.4	↑ 0.5	↑ 0.5	↑ 1.0	12.2	12.8	11.9	↑ 0.6	↓ -0.9	↓ -0.3

メタボリックシンドローム該当者の割合（後期高齢者医療広域連合はデータなし）

平成30年度から令和3年度にかけて全国健康保険協会以外のすべての保険者で増加していました。増加した割合は、0.4ポイントから2.4ポイントでした。

メタボリックシンドローム予備群の割合（後期高齢者医療広域連合はデータなし）

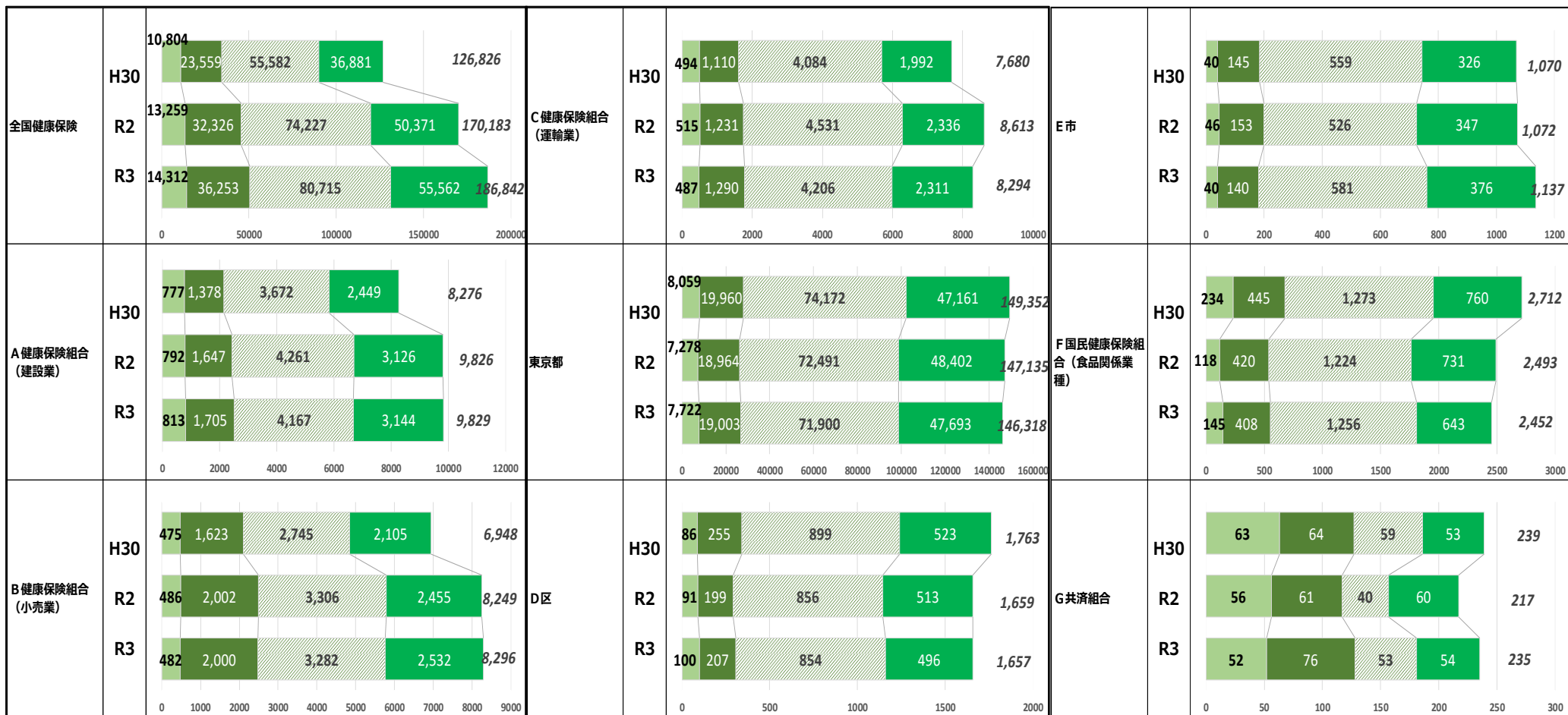
保険者により傾向が異なりますが、±1%程度の変化でした。

【コメントは有識者講評より】

特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析 －保険者全体考察①参考①－

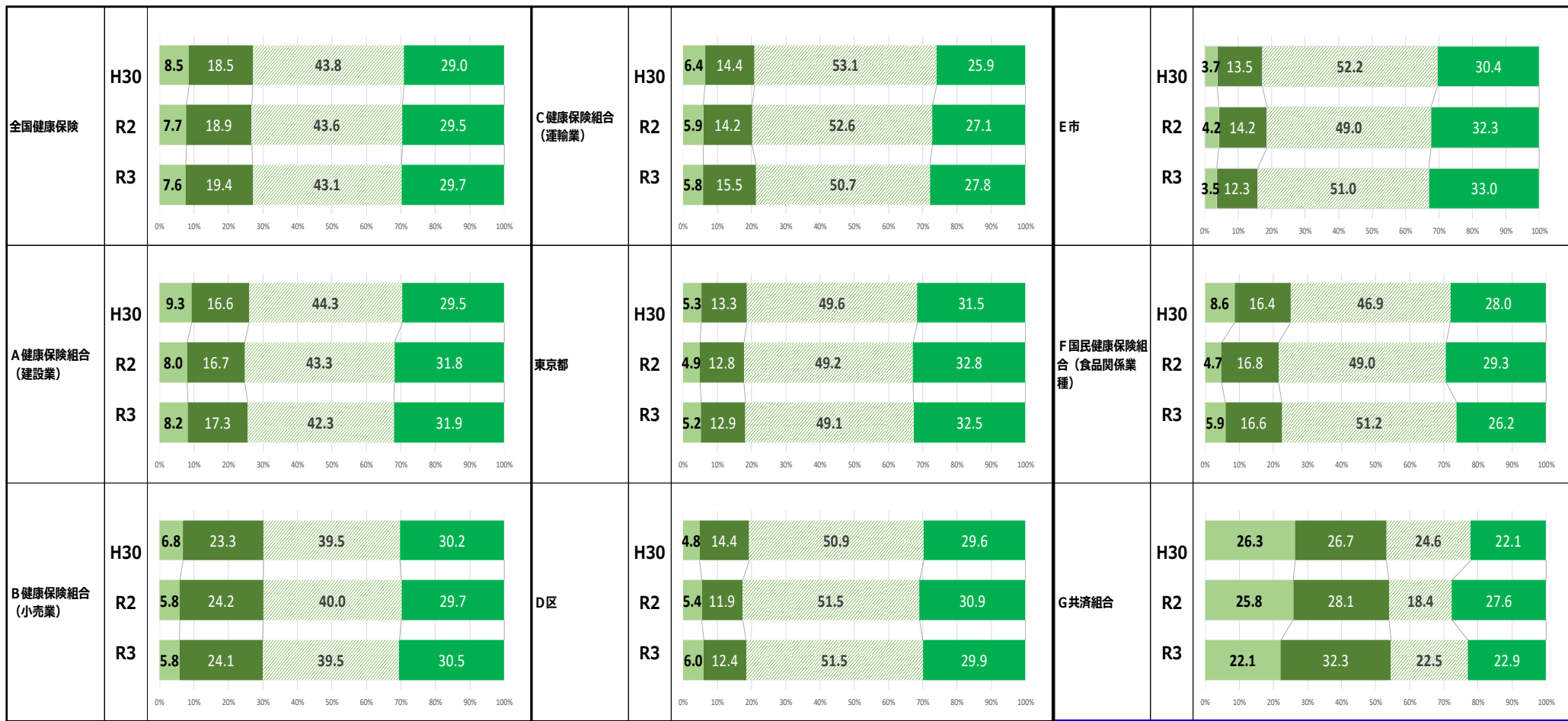
メタボリックシンドローム該当者数（人）の内訳

(血糖・脂質 / 血糖・血圧 / 脂質・血圧 / 血糖・血圧・脂質)



メタリックシンドローム該当者割合 (%) の内訳

(**血糖・脂質** / **血糖・血圧** / **脂質・血圧** / **血糖・血圧・脂質**)



特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析

－ 保険者全体②－

* 増減は「↓」が改善、「↑」が悪化傾向を示す。

区分	保険者名	肥満						血糖						血圧					
		H30	R2	R3	増減 H30-R2比	増減 R2-R3比	増減 H30-R3比	H30	R2	R3	増減 H30-R2比	増減 R2-R3比	増減 H30-R3比	H30	R2	R3	増減 H30-R2比	増減 R2-R3比	増減 H30-R3比
協会けんぽ	全国健康保険協会東京支部	30.8	31.2	30.8	↑ 0.4	↓ -0.4	→ 0.0	46.6	40.9	42.0	↓ -5.7	↑ 1.1	↓ -4.6	30.8	32.1	31.6	↑ 1.3	↓ -0.5	↑ 0.8
協会けんぽ	〔連続〕 全国健康保険協会東京支部	30.7	32.9	32.7	↑ 2.2	↓ -0.2	↑ 2.0	45.4	44.5	46.6	↓ -0.9	↑ 2.1	↑ 1.2	29.3	34.3	34.4	↑ 5.0	↑ 0.1	↑ 5.1
健保組合	A健康保険組合（建設業）	39.8	39.9	40.5	↑ 0.1	↑ 0.6	↑ 0.7	49.9	43.4	46.3	↓ -6.5	↑ 2.9	↓ -3.6	35.7	36.8	37.1	↑ 1.1	↑ 0.3	↑ 1.4
	B健康保険組合（小売業）	28.7	30.7	30.7	↑ 2.0	→ 0.0	↑ 2.0	49.0	44.0	42.9	↓ -5.0	↓ -1.1	↓ -6.1	37.6	40.8	41.7	↑ 3.2	↑ 0.9	↑ 4.1
	C健康保険組合（運輸業）	36.7	38.5	37.8	↑ 1.8	↓ -0.7	↑ 1.1	42.1	38.8	40.6	↓ -3.3	↑ 1.8	↓ -1.5	36.9	42.3	41.2	↑ 5.4	↓ -1.1	↑ 4.3
市町村国保	東京都	25.0	26.9	26.5	↑ 1.9	↓ -0.4	↑ 1.5	51.9	48.8	49.3	↓ -3.1	↑ 0.5	↓ -2.6	43.5	47.0	45.2	↑ 3.5	↓ -1.8	↑ 1.7
	D区	22.8	24.6	24.0	↑ 1.8	↓ -0.6	↑ 1.2	48.1	41.8	42.4	↓ -6.3	↑ 0.6	↓ -5.7	38.6	39.7	38.8	↑ 1.1	↓ -0.9	↑ 0.2
	E市	27.7	28.8	29.2	↑ 1.1	↑ 0.4	↑ 1.5	53.6	54.8	53.9	↑ 1.2	↓ -0.9	↑ 0.3	51.4	51.6	52.2	↑ 0.2	↑ 0.6	↑ 0.8
国保組合	F国民健康保険組合（食品関係業種）	8.6	11.8	9.1	↑ 3.2	↓ -2.7	↑ 0.5	15.6	12.6	13.3	↓ -3.0	↑ 0.7	↓ -2.3	9.2	8.7	8.5	↓ -0.5	↓ -0.2	↓ -0.7
共済組合	G共済組合	29.0	29.6	28.5	↑ 0.6	↓ -1.1	↓ -0.5	25.8	23.3	24.1	↓ -2.5	↑ 0.8	↓ -1.7	17.4	24.0	19.9	↑ 6.6	↓ -4.1	↑ 2.5
75歳以上																			
広域連合	東京都後期高齢者医療広域連合	23.7	24.6	24.0	↑ 0.9	↓ -0.6	↑ 0.3	11.5	12.1	12.5	↑ 0.6	↑ 0.4	↑ 1.0	30.4	33.6	32.6	↑ 3.2	↓ -1.0	↑ 2.2

肥満（BMI 25以上）の割合

全国健康保険協会、G共済組合を除き、後期高齢者医療広域連合を含めたすべての保険者で増加しており、増加割合は0.3ポイントから2.0ポイントでした。

血糖（HbA1cが5.6以上*）の割合 *後期高齢者医療広域連合は6.5以上

E市と後期高齢者医療広域連合を除いて減少しており、減少割合は1.5ポイントから6.1ポイントでした。

血圧（収縮期血圧が130以上*）の割合 *後期高齢者医療広域連合は140以上

F国保組合を除いて増加しており、増加割合は0.2ポイントから5.1ポイントでした。

【コメントは有識者講評より】

特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析 - 保険者全体③ -

【データ再掲】

* 増減は「↓」が改善、「↑」が悪化傾向を示す。

区分	保険者名	メタボ						メタボ予備群						肥満						血糖						血圧																		
		H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比													
協会けんぽ	全国健康保険協会東京支部	16.1	15.9	15.5	↓	↓	↓	13.9	13.4	13.1	↓	↓	↓	30.8	31.2	30.8	↑	↓	→	46.6	40.9	42.0	↓	↑	↓	30.8	32.1	31.6	↑	↓	↑													
協会けんぽ	〔連続〕 全国健康保険協会東京支部	15.1	17.9	18.1	↑	↑	↑	13.9	14.5	14.2	↑	↓	↑	30.7	32.9	32.7	↑	↓	↑	45.4	44.5	46.6	↓	↑	↑	29.3	34.3	34.4	↑	↑	↑													
健保組合	A健康保険組合(建設業)	20.9	23.6	23.3	↑	↓	↑	16.5	16.8	16.4	↑	↓	↓	39.8	39.9	40.5	↑	↑	↑	49.9	43.4	46.3	↓	↑	↓	35.7	36.8	37.1	↑	↑	↑													
	B健康保険組合(小売業)	11.5	12.5	12.7	↑	↑	↑	10.3	11.3	11.5	↑	↑	↑	28.7	30.7	30.7	↑	→	↑	49.0	44.0	42.9	↓	↓	↓	37.6	40.8	41.7	↑	↑	↑													
	C健康保険組合(運輸業)	20.5	22.2	21.5	↑	↓	↑	17.2	17.9	17.4	↑	↓	↑	36.7	38.5	37.8	↑	↓	↑	42.1	38.8	40.6	↓	↑	↓	36.9	42.3	41.2	↑	↓	↑													
市町村国保	東京都	17.9	20.2	19.7	↑	↓	↑	10.9	11.3	11.3	↑	→	↑	25.0	26.9	26.5	↑	↓	↑	51.9	48.8	49.3	↓	↑	↓	43.5	47.0	45.2	↑	↓	↑													
	D区	15.6	17.1	16.3	↑	↓	↑	10.0	9.9	9.6	↓	↓	↓	22.8	24.6	24.0	↑	↓	↑	48.1	41.8	42.4	↓	↑	↓	38.6	39.7	38.8	↑	↓	↑													
	E市	19.6	20.2	21.3	↑	↑	↑	13.0	12.9	13.3	↓	↑	↑	27.7	28.8	29.2	↑	↑	↑	53.6	54.8	53.9	↑	↓	↑	51.4	51.6	52.2	↑	↑	↑													
国保組合	F国民健康保険組合(食品関係業種)	15.8	17.1	16.2	↑	↓	↑	12.9	14.4	13.9	↑	↓	↑	8.6	11.8	9.1	↑	↓	↑	15.6	12.6	13.3	↓	↑	↓	9.2	8.7	8.5	↓	↓	↓													
共済組合	G共済組合	8.4	8.9	9.4	↑	↑	↑	12.2	12.8	11.9	↑	↓	↓	29.0	29.6	28.5	↑	↓	↓	25.8	23.3	24.1	↓	↑	↓	17.4	24.0	19.9	↑	↓	↑													
		75歳以上																																										
広域連合	東京都後期高齢者医療広域連合	なし																									23.7	24.6	24.0	↑	↓	↑	11.5	12.1	12.5	↑	↑	↑	30.4	33.6	32.6	↑	↓	↑

平成30年度から令和2年度にかけて当該割合が悪化したメタリックシンドローム該当者及び予備群、肥満、高血圧については、令和2年度から令和3年度にかけて多くの保険者で改善（あるいは悪化するポイントが減少）しており、逆に平成30年度から令和2年度にかけて改善した高血糖は令和2年度から令和3年度にかけて多くの保険者で悪化していました。

【コメントは有識者講評より】

特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析 - 保険者全体④ -

* 増減は「↓」が改善、「↑」が悪化傾向を示す。

区分	保険者名	運動						食事(朝食)						食事(夕食)					
		H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比
協会けんぽ	全国健康保険協会東京支部	55.8	55.5	54.8	↓ -0.3	↓ -0.7	↓ -1.0	27.0	26.0	26.8	↓ -1.0	↑ 0.8	↓ -0.2	40.0	34.4	33.7	↓ -5.6	↓ -0.7	↓ -6.3
協会けんぽ	【連続】 全国健康保険協会東京支部	56.3	56.0	55.7	↓ -0.3	↓ -0.3	↓ -0.6	26.6	25.8	26.0	↓ -0.8	↑ 0.2	↓ -0.6	40.0	35.8	34.8	↓ -4.2	↓ -1.0	↓ -5.2
健保組合	A健康保険組合(建設業)	70.1	66.0	65.8	↓ -4.1	↓ -0.2	↓ -4.3	22.3	23.7	24.1	↑ 1.4	↑ 0.4	↑ 1.8	41.0	38.6	37.9	↓ -2.4	↓ -0.7	↓ -3.1
	B健康保険組合(小売業)	54.3	51.4	50.8	↓ -2.9	↓ -0.6	↓ -3.5	27.7	27.2	27.6	↓ -0.5	↑ 0.4	↓ -0.1	38.9	36.2	35.7	↓ -2.7	↓ -0.5	↓ -3.2
	C健康保険組合(運輸業)	69.7	67.8	67.5	↓ -1.9	↓ -0.3	↓ -2.2	25.3	24.8	24.9	↓ -0.5	↑ 0.1	↓ -0.4	46.6	40.7	40.9	↓ -5.9	↑ 0.2	↓ -5.7
市町村国保	東京都	45.3	47.3	46.7	↑ 2.0	↓ -0.6	↑ 1.4	13.3	13.4	14.3	↑ 0.1	↑ 0.9	↑ 1.0	18.6	17.1	16.8	↓ -1.5	↓ -0.3	↓ -1.8
	D区	43.0	45.4	44.3	↑ 2.4	↓ -1.1	↑ 1.3	13.3	13.4	14.8	↑ 0.1	↑ 1.4	↑ 1.5	17.9	16.0	15.3	↓ -1.9	↓ -0.7	↓ -2.6
	E市	45.2	45.9	47.2	↑ 0.7	↑ 1.3	↑ 2.0	10.1	11.7	13.3	↑ 1.6	↑ 1.6	↑ 3.2	18.3	18.3	17.9	→ 0.0	↓ -0.4	↓ -0.4
国保組合	F国民健康保険組合(食品関係業種)	47.7	46.6	45.5	↓ -1.1	↓ -1.1	↓ -2.2	28.2	29.5	31.0	↑ 1.3	↑ 1.5	↑ 2.8	46.4	44.8	44.4	↓ -1.6	↓ -0.4	↓ -2.0
共済組合	G共済組合	64.9	56.0	57.5	↓ -8.9	↑ 1.5	↓ -7.4	14.6	15.6	15.6	↑ 1.0	→ 0.0	↑ 1.0	41.2	36.3	40.0	↓ -4.9	↑ 3.7	↓ -1.2
75歳以上																			
広域連合	東京都後期高齢者医療広域連合	-	38.4	33.1	↘	↓ -5.3	↘	-	7.2	7.4	↘	↑ 0.2	↘						

「運動」1日1時間以上運動なしの割合（後期高齢者医療広域連合は「1週間に1時間以上ウォーキングしていない」の割合、平成30年度のデータなし）
 国保では増加しており、増加割合はD区は1.3ポイント、E市は2.0ポイントでした。そのほかの保険者では減少しており、減少割合は1.0ポイントから7.4ポイントでした。

「食事」週3回以上朝食を抜く割合（後期高齢者医療広域連合は「1日3食きちんと食べていない」の割合、平成30年度のデータなし）
 保険者により増減の傾向が異なっており、E市、G共済組合で悪化割合が大きくなっていました。

「食事」週3回以上就寝前に夕食を摂る割合（後期高齢者医療広域連合はデータなし）
 すべての保険者で減少しており、減少割合は0.4ポイントから6.3ポイントでした。

特定健診データを活用した被保険者の健康状態等の分析 - 保険者全体⑤ -

* 増減は「↓」が改善、「↑」が悪化傾向を示す。

区分	保険者名	飲酒						睡眠						喫煙					
		H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比	H30	R2	R3	増減 H30・R2比	増減 R2・R3比	増減 H30・R3比
協会けんぽ	全国健康保険協会東京支部	30.2	28.1	27.4	↓ -2.1	↓ -0.7	↓ -2.8	42.7	37.6	38.0	↓ -5.1	↑ 0.4	↓ -4.7	31.0	27.0	26.4	↓ -4.0	↓ -0.6	↓ -4.6
協会けんぽ	〔連続〕 全国健康保険協会東京支部	29.9	30.2	29.8	↑ 0.3	↓ -0.4	↓ -0.1	43.3	38.0	38.6	↓ -5.3	↑ 0.6	↓ -4.7	30.5	28.7	27.8	↓ -1.8	↓ -0.9	↓ -2.7
健保組合	A健康保険組合（建設業）	35.4	36.2	35.6	↑ 0.8	↓ -0.6	↑ 0.2	43.1	36.7	37.4	↓ -6.4	↑ 0.7	↓ -5.7	33.9	32.6	31.7	↓ -1.3	↓ -0.9	↓ -2.2
	B健康保険組合（小売業）	25.7	25.1	24.7	↓ -0.6	↓ -0.4	↓ -1.0	46.3	42.2	42.4	↓ -4.1	↑ 0.2	↓ -3.9	30.5	28.6	28.0	↓ -1.9	↓ -0.6	↓ -2.5
	C健康保険組合（運輸業）	38.2	37.2	36.6	↓ -1.0	↓ -0.6	↓ -1.6	38.1	32.7	33.0	↓ -5.4	↑ 0.3	↓ -5.1	40.2	37.7	37.0	↓ -2.5	↓ -0.7	↓ -3.2
市町村国保	東京都	26.1	26.1	25.5	→ 0.0	↓ -0.6	↓ -0.6	25.9	24.2	24.2	↓ -1.7	→ 0.0	↓ -1.7	15.4	14.5	14.3	↓ -0.9	↓ -0.2	↓ -1.1
	D区	26.6	26.6	26.1	→ 0.0	↓ -0.5	↓ -0.5	26.5	23.8	24.1	↓ -2.7	↑ 0.3	↓ -2.4	12.7	12.9	12.3	↑ 0.2	↓ -0.6	↓ -0.4
	E市	24.4	24.3	24.4	↓ -0.1	↑ 0.1	→ 0.0	25.6	25.2	25.6	↓ -0.4	↑ 0.4	→ 0.0	14.9	16.4	17.0	↑ 1.5	↑ 0.6	↑ 2.1
国保組合	F国民健康保険組合（食品関係業種）	39.0	39.3	39.2	↑ 0.3	↓ -0.1	↑ 0.2	42.3	37.7	36.2	↓ -4.6	↓ -1.5	↓ -6.1	25.0	24.4	24.6	↓ -0.6	↑ 0.2	↓ -0.4
共済組合	G共済組合	34.4	30.9	32.1	↓ -3.5	↑ 1.2	↓ -2.3	29.6	22.8	23.8	↓ -6.8	↑ 1.0	↓ -5.8	30.7	23.1	19.2	↓ -7.6	↓ -3.9	↓ -11.5
75歳以上																			
広域連合	東京都後期高齢者医療広域連合	-	5.1	5.0	↘ -0.1														

「飲酒」 毎日飲酒する割合（後期高齢者医療広域連合はデータなし）

A健保組合とF国保組合のみ増加傾向であり、そのほかの保険者の減少割合は0.5ポイントから2.8ポイント（E市は±0ポイント）でした。

「睡眠」 睡眠不足の割合（後期高齢者医療広域連合はデータなし）

すべての保険者で減少傾向（E市は±0ポイント）であり、減少割合は1.7ポイントから6.1ポイントでした。なお、平成30年度から令和2年度にかけてすべての保険者で改善したものの、令和2年度から令和3年度にかけて、F国保組合以外の保険者で悪化しました。

「喫煙」 たばこを習慣的に吸う割合（後期高齢者医療広域連合は「たばこを吸っている」の割合、平成30年度のデータなし）

E市以外の保険者で減少しており、減少割合は0.4ポイントから11.5ポイントでした。

【コメントは有識者講評より】 7