

令和4年度 第3回東京都保険者協議会保健活動部会 会議要旨

委員定数 11名

1 開催日時 令和5年2月6日（月） 14時30分から15時48分まで

2 開催会場 Web会議形式にて開催（AP市ヶ谷5階Dルーム）

3 出席者	【8名】東京都担当部署	1名
	全国健康保険協会東京支部代表	2名
	健康保険組合代表	3名
	国民健康保険の区市町村代表	1名
	共済組合代表	1名

4 会議次第

○開 会

○議 題

- (1) 令和5年度 特定保健指導等プログラム研修会及び保健事業に関する研修会の
テーマ及び講師候補について【協議】
- (2) コロナ禍の健康等への影響分析について【協議】
- (3) 保険者協議会の協働の取組について
令和4年度 東京都が実施するイベントへの後援等について【報告】
- (4) 保険者の取組事例の構造化について【報告】
- (5) 令和5年度の取組について【協議】
- (6) 令和5年度 実施計画（案）について【協議】
- (7) その他

○閉 会

5 会議要旨

議題（1）

令和5年度 特定保健指導等プログラム研修会及び保健事業に関する研修会の
テーマ及び講師候補について【協議】

(事務局)

【資料1 P.1～4】を用いて特定保健指導等プログラム研修会【専門職編】テーマ及び講師候補について説明

(部会長)

まず、協議の内容に入る前に、質問、意見等はあるか。

(特になし)

では、専門職編のテーマについて希望するものに挙手をお願いしたい。

〔運動〕3名/〔飲酒〕2名/〔保健指導〕3名

(部会長)

票が割れたため、再度、「運動」か「保健指導」のどちらか希望するものに挙手をお願いしたい。

〔運動〕3名/〔保健指導〕5名

(部会長)

専門職編のテーマの候補は第一順位を「保健指導」、第二順位を「運動」とし、講師候補については事務局で調整していただきたい。

(事務局)

【資料1 P.5～6】を用いて特定保健指導等プログラム研修会【中・上級編】テーマ及び講師候補について説明

(部会長)

まず、協議の内容に入る前に、質問、意見等はあるか。

(特になし)

では、中・上級編のテーマについて希望するものに挙手をお願いしたい。

〔ナッジ理論〕4名/〔禁煙・喫煙〕4名

(部会長)

票が割れたため、本日欠席されている委員のご意見を聞き、中・上級編のテーマについて決定したい。

《欠席者にご意見を聞いた結果、第一順位が「ナッジ理論」(6票)、第二順位が「喫煙・禁煙」(5票)となった。》

(事務局)

【資料1 P.7～8】を用いて保健事業に関する研修会テーマ及び講師候補について説明

(部会長)

まず、協議の内容に入る前に、質問、意見等はあるか。

(特になし)

では、保健事業に関する研修会のテーマについて希望するものに挙手をお願いしたい。

〔糖尿病重症化予防〕5名/〔行動変容を促す情報の伝え方〕3名

(部会長)

保健事業に関する研修会のテーマの候補は第一順位を「糖尿病重症化予防」、第二順位を「行動変容を促す情報の伝え方」とし、講師候補については事務局で調整していただきたい。

(部会長)

各研修会の講師候補について何か意見はないか。

(特になし)

(部会長)

講師候補は事務局一任でお願いしたい。

議題 (2)

コロナ禍の健康等への影響分析について【協議】

(事務局)

【資料2-1及び別添】を用いて説明

(部会長)

協議の内容に入る前に、質問、意見等はあるか。

(特になし)

(部会長)

コロナ禍により生活様態が変わったことは、皆さんご承知のとおりで、メタボが増えて
いるが血糖値だけは良くなっている。

ただ、それは総論的なところであり、そこを年齢や業種などを深掘りして細かい資料を
公表し、他の保険者でも利用できるようにエクセルシートを入れて、自分たちのデータを入
れて可視化するという説明だったと思う。

事務局は案のとおり公表するという事で調整を進めていただきたい。

(事務局)

【資料2-2】を用いて説明

(部会長)

質問、意見等はあるか。

(特になし)

(部会長)

メタボになっている人を追っていくと、メタボ非該当になったり良化するところもある
が、メタボの人は相変わらずメタボで、逆にもともとメタボ非該当の人がさらによくなっ
ていくこともあるため、今年度の調査でみられた血糖が改善している層を追っていくと、
何かよくなっているところも見えるかと思う。深掘りということで、こういう調べ方をし
ていったら何か見えてくるのではないかと、ということがあるかと思うが事務局は調整を進
めていただきたい。

議題（3）

保険者協議会の協働の取組について

令和4年度東京都が実施するイベントの後援等について【報告】

（事務局）

【資料3】を用いて説明

（部会長）

質問、意見等はあるか。

（特になし）

議題（4）

保険者の取組事例の構造化について【報告】

（事務局）

【資料4及び別添】を用いて説明

（部会長）

質問、意見等はあるか。

（特になし）

（部会長）

今年度保険者の取組事例の構造化にご協力いただきました委員の皆様へ一言ご感想をお願いしたい。

（健康保険組合を代表する委員）

特定健診が今回我々のテーマであったが、ヒアリングで特定健診の未受診者に対する受診勧奨のタイミングやその方法まで細かく聞いていただき、それが非常に効果的であるというような言葉もいただいたことで担当者の自信につながった。なかなか細かいところまでお伺いする機会が担当者レベルだと少なく、貴重な機会となった。いただいたアドバイスを令和5年度の事業計画にも盛り込み役立たせていただいた。

(国民健康保険の区市町村を代表する委員)

カルテを作成するにあたり、事業をやっているとそれが当たり前になっており、どれが工夫かという自覚があまり起こらず、やり方の工夫などを表現するときになかなか筆が進まなくなった。

古井先生からは普段やっていることをそのまま落としてもらえればよく、それが傍から見えてやっていないことであったりするとそれが工夫に見えと言われ、普段やっていることを記載した。そうすることで他保険者の事業に興味深く見られるようになったところが、想定していなかったうれしいことである。

この取組が今後こういう形で共有されるのか、また、件数が増えてくればデータベース化して、効率的に見られるような仕組み・仕掛けにも発展されていくのか、楽しみに思っている。

(健康保険組合を代表する委員)

このご依頼を受けたときに何をすればよいのか分からず、はじめは不安であったが、部下が協力的で、この事業を通して仲間意識がとても強くなった。また、古井先生に講評をいただき、グッドポイントがたくさんあったことがうれしかった。

第3期のデータヘルス計画書の作成にあたり今回のカルテの作成はとても役に立つと感じた。

また、事業が何につながっているかうまく紐づいていないことがあったが、カルテを作成することによって合致していった。今後の人事異動の際にこれを使い、事業の目標や目的についてうまく説明できるのではないかと思いますので今後活用していきたい。

(部会長)

質問、意見等はあるか。

(特になし)

(部会長)

私の感想であるが、日頃思っていることをカルテに落とし込み可視化をして、それによってチームで課題を共有できるということで、データヘルス計画策定等のインプットに十分なるのではないか。

また、協力いただいた委員からやり始めたらやってよかったという非常に前向きな意見

が多かったので、非常にいい事業だったと感じる。

議題(5)

令和5年度の取組について【協議】

(事務局)

【資料5】を用いて説明

(部会長)

質問、意見等はあるか。

(特になし)

議題(6)

令和5年度 実施計画（案）について【協議】

(事務局)

【資料6及び資料7】を用いて説明

(部会長)

質問、意見等はあるか。

(特になし)

(部会長)

以上で本日の議事は全て終了とする。

閉 会